

DECYZJA

Ministra Sprawiedliwości

Na podstawie art. 68 ust. 2 ustawy z dnia 19 grudnia 1963 r. o uszkoju
advokatury /Dz.U. Nr 57, poz. 309; zm. Dz. U. z 1967 r. Nr 13, poz. 55 / -

s p r a c e c i w i a n s i e

wpisowi mgr Kazimierza Barczyka
na listę aplikantów adwokackich
Wojewódzkiej Izby Adwokackiej w Kra-
kowie dokonanej uchwałą Rady Adwo-
kackiej w Krakowie z dnia 23 kwiet-
nia 1982 r.

Uzasadnienie

Powyższa uchwała nie jest zasadna.

Mgr Kazimierz Barczyk od listopada 1972 r. pracuje w sądownictwie
a ostatnio od maja 1980 r. na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Krakowa-
Śródmieście.

Od jesieni 1980 r. wyzniany jako członek i aktywny działacz "Solidarno-
ści" szczególnie zaangażowany w pracy Centrum Społecznych Inicjatyw Ustawodaw-
czych przy KSZZ Solidarność brał udział w opracowywaniu i kolportowaniu pro-
jektów aktów prawnych, których sposób prezentacji a w szczególności towarzy-
sząca temu propaganda, miała cechy destrukcyjne i nie przyczyniała się do
zagwarantowania prawidłowego toku procesów legislacyjnych. Działalnością
swoją wpływał także na dezintegrację środowiska sędziowskiego.

W związku z powyższym a także mając na uwadze postawę wymienionego po
13 grudnia 1981 r. Rada Państwa uchwałą z dnia 18 lutego 1982 r. odwołując go
ze stanowiska sędziowskiego uznając iż nie daje on rękojmi należytego wypal-
niania w przyszłości obowiązków sędziego.

Tego rodzaju postępowanie i postawa kandydata, które w ocenie Rady Pań-
stwa wskazują na to, że nie daje on rękojmi wykonywania w sposób prawidłowy
zawodu sędziowskiego wskazują również na brak rękojmi do wykonywania przez

niego zawodu adwokata w PRL.

Natomiast Rada Adwokacka w Krakowie zupełnie odmienne oceniła działalność kandydata w Centrum Społecznych Inicjatyw Ustawodawczych uznając ją za jeden z elementów mających wskazywać na spełnianie przez niego wymogów określonych w art. 63 pkt 1-3 ustawy o ustroju adwokatury.

Rękojnia do wykonywania zawodu sędziowskiego nie różni się w elementach ją tworzących od rękojmi do wykonywania zawodu adwokata w Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej i z tych względów nie może być dwóch różnych ocen dotychczasowego postępowania kandydata. Skoro nie daje on rękojmi do wypełniania obowiązków sędziowskich to tym samym nie spełnia przesłanki przewidzianej w art. 63 pkt 1 ustawy o ustroju adwokatury z dnia 19 grudnia 1963 r. / Dz.U. Nr 57, poz. 309 z późn. zmianami / i na listę aplikantów adwokackich nie może być wpisany.

Otrzymują:

1. Naczelna Rada Adwokacka
Warszawa.
2. Rada Adwokacka w Krakowie
+ akta.
3. Mgr Kazimierz Barczyk
Kraków, ul. Toruńska 22/2.
4. a/a.

[Handwritten signature]
MINISTER